

Praha: 02.09.2016

Pan

Číslo jednací: 038677/2015/KUSK-DOP/BKO**Spisová značka:** 038677/2015/KUSK/2**Oprávněná**

Pardubice

úřední osoba: Božena Kotlaříková, I. 367**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **přezkoumal**, podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, na základě odvolání, které prostřednictvím [REDAKCE], s.r.o. se sídlem: [REDAKCE], 110 00 Praha 1, (dále jen „zmocněnec“), podal dne 23.02.2015 pan [REDAKCE], **nar.** [REDAKCE], trvale bytem: [REDAKCE] Pardubice (dále jen „odvolatel“), **rozhodnutí Městského úřadu Kolín**, Odbor dopravy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 17.02.2015, vyhotovené pod č.j.: OD 13098/15-kav a číslem případu OD PŘ 5954/14 18260/2014.

Napadeným rozhodnutím byl odvolatel uznán vinným ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění účinném do 06.11.2014 (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“), jehož skutkovou podstatu měl naplnit tím, že jako provozovatel vozidla registrační značky [REDAKCE], v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., nezajistil, aby dne 26.10.2014, při užití vozidla na pozemní komunikaci, byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb.

Za spáchání výše uvedeného správního deliktu správní orgán I. stupně odvolateli uložil, podle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., pokutu ve výši 2 000 Kč. V souladu s ustanovením § 79 správního řádu a vyhláškou Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení (dále jen „vyhláška č. 520/2005 Sb.“), pak správní orgán I. stupně napadeným rozhodnutím odvolateli dále uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, po přezkoumání spisové dokumentace napadené **rozhodnutí správního orgánu I. stupně**, ze dne 17.02.2015, vyhotovené pod č.j.: OD 13098/15-kav a číslem případu OD PŘ 5954/14 18260/2014, podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu, **z r u š u j e a řízení**, s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění účinném do 30.09.2015 (dále jen „zákon o přestupcích“), **z a s t a v u j e**.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen „odvolací správní orgán“), po prostudování kompletní spisové dokumentace zjistil, že správní orgán I. stupně vyhotovil dne 21.01.2015, pod č.j.: OD 5442/15-kav a číslem případu OD PŘ 5954/14 18260/2014, podle ustanovení § 150 správního řádu příkaz, kterým bylo jeho doručením (oznámením) zahájeno řízení o správním deliktu, a kterým uznal odvolatele vinným ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., kterého se měl dopustit tím, že jako provozovatel vozidla registrační značky [REDAKCE], v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., nezajistil, aby dne 26.10.2014, při užití vozidla na pozemní komunikaci, byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb.

Protože proti příkazu podal odvolatel, prostřednictvím zmocněnce, řádný opravný prostředek (odpor), byl příkaz tímto zrušen a správní orgán I. stupně pak dále pokračoval v řízení o správním deliktu, v jehož průběhu dospěl opětovně k závěru, že předmětný skutek byl odvolateli nepochybně prokázán. Vzhledem k učiněnému závěru vyhotovil správní orgán I. stupně dne 17.02.2015, pod č.j.: OD 13098/15-kav a číslem případu OD PŘ 5954/14 18260/2014, rozhodnutí, kterým byl odvolatel uznán vinným ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., jehož skutkovou podstatu měl naplnit tím, že jako provozovatel vozidla registrační značky [REDAKCE], v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., nezajistil, aby dne 26.10.2014, při užití vozidla na pozemní komunikaci, byly dodrženy povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb.

Za spáchání výše uvedeného správního deliktu správní orgán I. stupně odvolateli uložil, podle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., pokutu ve výši 2 000 Kč. V souladu s ustanovením § 79 správního řádu a vyhláškou č. 520/2005 Sb., pak správní orgán I. stupně napadeným rozhodnutím dále odvolateli uložil povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

Písemné vyhotovení rozhodnutí bylo řádně doručeno zmocněnci, a to prostřednictvím datové schránky ([REDAKCE]) dne 18.02.2015 tak, jak dokladuje doručenka předmětné datové zprávy. Odvolatel následně využil svého práva a prostřednictvím zmocněnce proti rozhodnutí podal dne 23.02.2015, tedy v zákonem stanovené 15ti denní lhůtě, odvolání.

Správní orgán I. stupně o podaném odvolání sám nerozhodl a předložil je společně

s kompletní spisovou dokumentací odvolacímu správnímu orgánu k vydání rozhodnutí.

Odvolací správní orgán po prostudování spisové dokumentace zjistil, a je proto nucen konstatovat, že dne 26.10.2015 uplynul od spáchání skutku jeden rok. S uplynutím roční lhůty ode dne spáchání skutku je pak ve zde posuzovaném případě spojen i zánik odpovědnosti za předmětný správní delikt. Při učinění uvedeného závěru vycházel odvolací správní orgán z právní úpravy (zákon č. 361/2000 Sb.) účinné v době spáchání správního deliktu, kdy zánik odpovědnosti za správní delikty provozovatele vozidla podle ustanovení 125f zákona č. 361/2000 Sb. nebyl upraven. Při posouzení daného správního deliktu tak bylo nezbytné vycházet z úvahy, že správní delikt byl spáchán v důsledku protiprávního jednání, kterým byl spáchán přestupek. Analogicky proto lze dovodit, že k zániku odpovědnosti v případě spáchaného správního deliktu provozovatele vozidla došlo v návaznosti na zánik odpovědnosti za související přestupek, s odkazem na ustanovení § 20 odst. 1 přestupkového zákona, uplynutím zde stanovené lhůty jednoho roku. Nutno tedy uzavřít, že s ohledem na skutečnost, že k projednávanému správnímu deliktu provozovatele vozidla došlo dne 26.10.2014 a řízení o tomto vedené nebylo pravomocně ukončeno tak, jak je shora uvedeno, nelze již v současné době citovaný správní delikt projednat.

Vzhledem k zániku odpovědnosti za daný skutek se odvolací správní orgán nezabýval dále meritem rozhodnutí.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se již proti němu dále odvolat
(§ 91 odst. 1 správního řádu).

„Otisk úředního razítka“

Božena Kotlaříková, v.r.
odborný referent dopravy

Obdrží:

- [redacted], s.r.o., [redacted], 110 00 Praha 1, IDS: [redacted]
- spis Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor dopravy

Na vědomí:

- správní orgán I. stupně